

LA EDUCACIÓN COMO INSTRUMENTO PARA EL FORTALECIMIENTO DE LOS TRABAJADORES DE LA ECONOMÍA SOLIDARIA

T. L. A. ABREU*; A. A. R. OLIVEIRA

Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia da Paraíba

<https://orcid.org/0000-0002-4865-1801>

tatiana.abreu@ifpb.edu.br*

Submetido 14/09/2022 – Aceito 20/01/2023

DOI: 10pts.15628/holos.2023.15202

RESUMEN

La Economía Solidaria - ES consiste en experiencias económicas basadas en valores diferenciados y practicadas con autogestión. El objetivo de este trabajo es comprender la educación como factor de fortalecimiento de la educación superior, destacando algunos de los temas educativos demandados por sus trabajadores. Esta investigación se caracteriza por ser exploratoria, descriptiva y cualitativa. La recolección de datos ocurrió con la Coordinación del Foro de Economía Solidaria de Guarabira (PB) y Región, a través de un grupo focal y entrevistas semiestructuradas, que fueron

analizadas a partir del análisis del discurso (línea francesa). Se argumenta que la educación puede llevarse a cabo en los más diversos espacios, siendo posible considerarla, principalmente la educación no formal, como un instrumento de ciudadanía, liberación y emancipación, más aún si está aliada a la educación popular. Aún así, fue posible constatar varias demandas de formación por parte de este público, relacionadas con la gestión de las empresas, aspectos organizacionales, pero, principalmente, sobre los valores que orientan la ES.

PALAVRAS-CHAVE: Economía Solidaria, Educación no formal, Educación Popular, Autogestión.

EDUCATION AS AN INSTRUMENT TO STRENGTHEN SOLIDARITY ECONOMY WORKERS

ABSTRACT

The Solidarity Economy - SE consists of economic experiences based on differentiated values and practiced with self-management. The objective of this work is to understand education as a factor for strengthening of SE, highlighting some of the educational themes demanded by its workers. This research is characterized as exploratory, descriptive and qualitative. Data collection took place with the Coordination of the Solidarity Economy Forum of Guarabira (PB) and Region, through a focus group and semi-structured interviews, which were

analyzed based on discourse analysis (French perspective). It is argued that education can be carried out in the most diverse spaces, being possible to consider it, mainly non-formal education, as an instrument of citizenship, liberation and emancipation, even more if allied to popular education. Still, it was possible to verify several training demands by this public, related to the management of the enterprises, organizational aspects, but, mainly, about the values that guide ES.

KEYWORDS: Solidarity Economy, Non Formal Education, Popular Education, Self Management.

1 INTRODUCCIÓN

La Economía Solidaria (ES) consiste en una forma diferente de llevar a cabo actividades económicas de producción, prestación de servicios, comercialización, finanzas o consumo, teniendo como fundamento una forma diferente de organización del trabajo, basada en diferentes valores y principios, entre los que destacan la cooperación, la autogestión y la búsqueda de la emancipación (SINGER, 2005). Es a través de estos valores diferenciados y la propiedad colectiva de los medios de producción que ES emerge como una forma alternativa de "estar en el mundo".

Según Silva y Nagem (2012, p. 311), los trabajadores de ES vieron en ella una oportunidad para la inclusión social. Singer (2015) corrobora esta visión y argumenta que la construcción de ES es una estrategia de organización de producción que permite, en la medida en que se fortalece, dar a muchos, "que esperan en vano un nuevo trabajo" (p. 138), una alternativa para reingresar a la producción. Sin embargo, podemos considerar la ES como algo más: "escuelas" de producción y una "cultura del trabajo" diferente, que, de alguna manera, contradicen la lógica excluyente del sistema capitalista" (Tiriba, 2008, p. 2).

Dado este potencial, los desafíos para la sostenibilidad de estos grupos se presentan a diario. Leite (2009) notó una serie de dificultades que enfrenta la EES, como "La brecha tecnológica, la falta de recursos, la baja educación de los asociados, el uso de mano de obra intensiva (...) las largas horas que agotan a los trabajadores (...) el poco compromiso de los trabajadores con el ideal autogestionario" (p. 45). De hecho, los trabajadores de las SS presentan varias dificultades operativas debido al carácter dual de la producción, ya que buscan practicar otros valores, pero están condicionados a las leyes del mercado capitalista. Además, la mayoría de ellos no tienen experiencias duraderas de educación y capacitación, ya sea de naturaleza técnico-científica o incluso a nivel escolar.

Según Althusser (1985), la educación, como parte del engranaje superestructural del sistema capitalista, contribuye al fortalecimiento del sistema, así como estimula valores consistentes con la ideología capitalista. Sin embargo, también podemos considerarlo como un instrumento esencial para la transformación de la realidad de las personas. Más específicamente, en las prácticas educativas, existe un potencial de emancipación (Freire, 1987).

En vista de lo anterior, buscamos responder a las siguientes preguntas: ¿cómo puede la educación contribuir al fortalecimiento de la Economía Solidaria? ¿Cuáles son los principales temas educativos demandados por los trabajadores de la ES?

Por lo tanto, el objetivo de este trabajo es entender la educación como un factor de fortalecimiento de las ES, destacando incluso algunos de los temas educativos demandados por los trabajadores de las ES.

Vale la pena mencionar que discutir educación y ES, en la perspectiva de traer avances en el proceso formativo de este público, representa una contribución efectiva al fortalecimiento de la ES,

ya que los espacios formativos constituyen una base para sostener esta forma diferente de estar en el mundo, como defiende Singer (2005).

2 EDUCACIÓN Y ECONOMÍA SOLIDARIA: UN DISCURSO MÁS ALLÁ DEL CAPITAL

Movidos por la égida del capital, en la sociedad capitalista, los hombres se interrelacionan en la producción y la vida social de una manera específica. Desde una concepción dialéctica, las normas, las legislaciones, la cultura, la religiosidad y la educación presentan una relación bilateral con una base económica que tiene como esencia la dicotomía de clase y la búsqueda del capital, como un valor que genera más valor. Esta búsqueda, vale la pena señalar, se basa en la mistificación de las relaciones sociales (Marx, 2008).

Para Althusser (1985), la escuela es el aparato ideológico del Estado. Esto, a su vez, tiene como objetivo mantener y (re)crear condiciones favorables para el desarrollo del capital en la sociedad capitalista, un hecho que no excluye el proceso de organización y modernización de las directrices que guían la educación brasileña, directrices que son la base de la educación formal en el país.

En esta perspectiva, es posible encontrar, en la historia de la educación brasileña, una variedad de proyectos e intentos de consolidar las directrices para la educación nacional (Libaneo, 2012). Estas directrices presentan puntos de avances y retrocesos, pero, en aspectos generales, no alteran la dualidad estructural que caracteriza a la educación brasileña (Mourà, 2014). Esta dualidad se basa en el carácter clasista y privilegiado de la educación, que separa el trabajo intelectual del manual y que forma seres humanos incapaces de realizar una visión crítica de las leyes naturales (entendidas como) de la sociedad. Por lo tanto, sobre la base de este supuesto, la educación escolar contribuye al mantenimiento del sistema. Entonces, ¿podemos considerar la educación sólo como una herramienta del capital?

De hecho, no podemos limitar las prácticas pedagógicas a sólo los espacios escolares, sino desde la perspectiva de la existencia de los diversos espacios educativos, fomentados por la educación formal, informal y no formal.

La educación formal se desarrolla en espacios sistematizados, insertados en la planificación pedagógica de las escuelas (Göhn, 2010). La educación informal "ocurre en las experiencias cotidianas" (Almeida, 2014, p. 03). La educación no formal ocurre fuera de las paredes de las escuelas, pero requiere planificación y adaptación a los escenarios más diversos (Almeida, 2014). De esta manera, estábamos tratando hasta este momento el perfil de la educación formal brasileña. Por lo tanto, en relación con la educación informal y no formal, vale la pena algunas consideraciones.

La educación informal es aquella cuyos primeros maestros son padres, madres y tutores. Según Almeida (2014, p. 09), "la educación informal resulta de las acciones e influencias que impregnan la vida de los individuos, el entorno sociocultural". Así, esta educación, desde el momento en que difunde y fortalece normas y una cultura que mantiene el status quo, cumple su función de sustentar el sistema.

La educación no formal, por otro lado, comprende una amplia variedad de actos pedagógicos que tienen como objetivo satisfacer los intereses específicos de ciertos grupos. Por lo tanto, se ha destacado en las prácticas de diversas entidades que buscan cambios en la sociedad, como movimientos sociales, ONG, grupos de extensión vinculados a entidades de educación formal, etc., además de suceder con el fin de valorar la cultura de la comunidad. Aun así, según Afonso (2001), no está exenta de presiones sistémicas para el fortalecimiento del capital, como señala el autor: "Incluso la educación no formal puede redefinirse según intereses y podemos ser muy diferentes de los que se han constituido hasta ahora" (Afonso, 2001, p.32).

Por lo tanto, la educación, entendida desde sus diversos espacios, necesita ser vista más allá de una herramienta del capital. Esto se debe a que el proyecto educativo (aquí podemos considerar la unidad entre formal, no formal e informal), que es potencialmente dual, como hemos visto, está en disputa.

Según Rodrigues y Tamanini (2012), es necesario ver la educación más allá de las dimensiones curriculares de la educación formal, así como considerar, en el proceso de aprendizaje, la cultura como herencia y socialización permanente del conocimiento. Pensando de esta manera, los autores defienden la necesidad de establecer prácticas educativas comprometidas con la dignidad y la vida de todos y que vayan más allá de los muros de las escuelas. Por lo tanto, hay un diálogo más específico sobre la educación no formal, en la perspectiva de acercarse a la respuesta al problema aquí propuesto.

2.1 A educación no formal

Para Gohn (2010), la educación no formal debe entenderse como otro espacio de formación, que, a pesar de tener una organización diferenciada, tiene intencionalidad, es decir, "el aprendizaje no es espontáneo, no está dado por características de la naturaleza, no es algo naturalizado" (Gohn, 2010, p. 16). Gohn (2011), en otro trabajo, aporta la perspectiva de abordar la educación no formal como promotora de mecanismos de inclusión social, promoviendo el acceso a los derechos a la ciudadanía.

El mismo autor (Göhn, 2010; 2011) también destaca las áreas de cobertura de la educación no formal: I) Aprendizaje político de los derechos de los individuos como ciudadanos, es decir, el proceso de sensibilización de los individuos para tener una comprensión política del mundo que los rodea, más allá de los problemas locales emergentes; II) La formación de individuos para el trabajo, a través del desarrollo de aprendizajes y habilidades, con el desarrollo de potencialidades; III) Aprendizajes y prácticas que permitan al individuo organizarse con objetivos comunitarios, con miras a resolver problemas colectivos cotidianos, así como la construcción y reconstrucción de la identidad colectiva del grupo; IV) Aprender los contenidos de la escolarización formal, escolarización, en diferentes formas y espacios.

Para Oliveira y Dias (2017, p. 1), "la educación no formal se configura como un primer paso en el proceso de liberación y transformación en las vidas de quienes integran los espacios educativos no formales". Por lo tanto, para que la educación contribuya al avance más allá del capital, sus

prácticas deben desarrollarse con el propósito expresado por Gohn (2010, p. 19): "abrir ventanas de conocimiento sobre el mundo que rodea a los individuos y sus relaciones sociales". De hecho, el concepto de educación no formal, dado por el autor antes mencionado, demuestra claramente su potencial subversivo:

Es un proceso sociopolítico, cultural y pedagógico de formación para la ciudadanía, entendiendo lo político como la formación del individuo para interactuar con el otro en la sociedad. Designa un conjunto de prácticas socioculturales de aprendizaje y producción de conocimiento, que involucra organizaciones/instituciones, actividades, medios de formas variadas, así como una multiplicidad de programas y proyectos sociales (Göhn, 2010, p. 33)

Una de las áreas de cobertura de la educación no formal está directamente relacionada con el trabajo, específicamente el aprendizaje, para que uno pueda desarrollar potenciales y habilidades (Almeida, 2014). Sin embargo, según Gohn (2010, 2011), la educación no formal es el resultado de experiencias compartidas colectivamente, y su intención está relacionada con la formación de una cultura política. El objetivo es estimular la formación de vínculos colectivos, a través de la promoción de intereses comunes que se basan en la solidaridad y la autoestima, posibilitando la promoción de sujetos de cambio, que comprendan críticamente el contexto social y cultural que los rodea en el que, en consecuencia, se insertan.

2.2 Economía solidaria y educación no formal

La ES se ha fortalecido, especialmente en Brasil, como respuesta al escenario económico de desempleo y pobreza, pero podemos considerarla más allá de una forma diferente de producir, sino como una forma diferente de "estar en el mundo", de relacionarse con otras personas y el medio ambiente (Singer, 2005). Para Batista Filha, Martins y Guimarães (2012), la identidad de ser trabajador de ES está directamente relacionada con la práctica y el respeto de sus principios, ver: I) democracia; II) cooperación; III) la valorización del conocimiento local; IV) valorar la diversidad; V); la centralidad en el ser humano VI) justicia social en la producción, comercialización, consumo, financiamiento y desarrollo tecnológico; VII) cuidado del medio ambiente y responsabilidad para las generaciones futuras; VIII) autogestión; IX) emancipación; X) la valorización del aprendizaje y la formación permanente.

El principio de democracia refuerza la idea de que debe haber respeto por las opiniones de todos, así como la participación de cada uno en la producción. Por lo tanto, todas las opiniones deben ser consideradas por igual en la toma de decisiones colectivas. La cooperación está relacionada con la forma en que tendrán lugar las interacciones sociales entre los trabajadores dentro de la SES, que debería tener lugar a través de intercambios recíprocos, en lugar de competitividad. El principio de valorar el conocimiento local está relacionado con la comprensión de que la forma de ser y hacer de una comunidad es el resultado de una construcción colectiva y, principalmente, histórica. (Isla Batista F, Martins & Guimarães, 2012).

El principio de centralidad en el ser humano representa una inversión de prioridades en relación con el MPC. Una de las principales particularidades de la ES, a través de este principio, consiste en la prioridad para la preservación del trabajo, en oposición a la búsqueda de excedentes

económicos (Singer, 2015). El principio de valorar la diversidad indica la importancia de no tener ningún tipo de discriminación (de raza, etnia, creencia, color y género), como el reconocimiento de que todos son iguales. El principio de justicia social se basa en la crítica de las relaciones de producción que subyacen al MPC, basada en la distribución desigual de la riqueza producida, lo que resulta en desigualdad social (FBES, 2018). El cuidado del medio ambiente y la responsabilidad por las generaciones futuras es también un principio vinculado a la búsqueda de la eficiencia social, a través de una relación armoniosa con la naturaleza, con vistas a la calidad de vida y el equilibrio con el ecosistema (Jesus & SParemberg, 2009).

El principio de autogestión se refiere a la forma en que los trabajadores se relacionan entre sí en el proceso productivo, constituyendo una ruptura sustancial en relación con una empresa capitalista. La autogestión requiere la percepción y el control colectivo del proceso de producción, algo que solo se materializa a partir de la acción colectiva y gradual de los involucrados. Controlar requiere, en primer lugar, conocer el proceso productivo en su totalidad, pero también promover la articulación de los diferentes conocimientos de los trabajadores que, de manera democrática, estarán subvirtiendo la lógica del capital. Por lo tanto, la autogestión debe considerarse como un proceso pedagógico (Novaes & Castro, 2011). A través de la emancipación, como principio de la ES, se evidencia la dimensión política y transformadora de la ES, ya que se refiere a la búsqueda individual y colectiva de la transformación de todos en sujetos de sus propias historias (Oliveira, 2016), es decir, la búsqueda de la libertad.

Freire (1987) argumenta que la búsqueda de la libertad (emancipación) requiere que los oprimidos arrojen la sombra de los opresores que es introyectada en su acción y pensamiento. Para ello, es necesario que "llenen el "vacío" dejado por la expulsión, con otro "contenido": el de su autonomía" (Freire, 1987, p. 22). La autonomía, por lo tanto, está relacionada con la capacidad de reflexión crítica del escenario de opresión al que están sometidos los oprimidos y la construcción de una forma diferente de actuar y pensar.

El décimo principio de la Economía Solidaria se refiere a la valorización del aprendizaje y la formación permanente. La formación técnica es esencial, ya que el trabajo realizado por los trabajadores de HE requiere una comprensión profunda de todo el proceso de producción, como resultado de la reflexión, la práctica, el conocimiento, el aprendizaje, la creación y la modificación. Pero, más allá de eso, es necesario valorar espacios de aprendizaje que fortalezcan una cosmovisión diferenciada, no centrada en el capital (Freire, 1996), fomentada por la praxis de los principios de la Economía Solidaria. Por lo tanto, el trabajo realizado en la Economía Solidaria necesita ser retroalimentado por una formación que estimule su fundación, una educación que fortalezca una cultura de solidaridad.

En palabras de Gadotti (2009):

Las prácticas de la economía solidaria implican un cambio cultural que solo la formación puede establecer. La economía solidaria está fuertemente ligada a la necesidad de formación cultural. Es un cambio profundo de valores y principios que guían el comportamiento humano en relación con lo que es y lo que no es sostenible. La eficiencia económica está vinculada no sólo a los valores económicos, sino también a los valores culturales de las prácticas solidarias (p. 33).

Teniendo en cuenta lo anterior, no es difícil imaginar cuán desafiante es la vida cotidiana de estos grupos de trabajadores, ya que muchos de ellos, por tener historias de vida marcadas por la exclusión, no tienen una educación básica completa, y mucho menos alguna formación técnico-científica. La mayoría de ellos, antes vinculados a la economía capitalista, fueron subyugados como meros factores y producción, sin capacidad y estímulo para cualquier toma de decisiones y autonomía.

El Consejo Nacional de Economía Solidaria - CNES (2015), en el Primer Plan Nacional de Economía Solidaria (2015-2019), enumera los desafíos que deben afrontarse para la consolidación de la educación superior como estrategia de desarrollo. Entre ellas, se destacan: I) La formulación de referencias teóricas, políticas y pedagógicas que guíen las prácticas educativas en la economía solidaria, teniendo como referencia la Educación Popular; II) La consolidación de su propia identidad y lengua; III) El fortalecimiento de la autogestión que, muchas veces mal entendida, genera bajo compromiso, además de fortalecer la persistencia de comportamientos individualistas y divisivos; IV) el fomento de la organización interna para remediar las deficiencias de gestión.

Al tener en cuenta la dimensión práctica, política, social y formativa, la praxis de la Economía Solidaria tiene, por tanto, además de la autogestión, el eje formativo, que debe basarse en la pedagogía del trabajo asociado.

Por lo tanto, los desafíos para este tipo de empresas van más allá del aspecto de marketing y se superarán más fácilmente a partir del fortalecimiento de una visión crítica del mundo que las rodea, con el fin de convertirse en combustible para el desempeño de las actividades diarias de la empresa. Esta visión crítica y los aspectos operativos de estimular la formación técnico-científica deben ser fomentados a través de la educación no formal, con el fin de contribuir, como tarea pedagógica, al fortalecimiento de los trabajadores de educación superior, implicando la acción de cruzar los muros de las escuelas.

Vale la pena recordar que los intercambios de conocimientos de la educación no formal ocurren en los espacios más diferentes, con respecto a las diferencias de aprendizaje, con flexibilidad de los contenidos y utilizando metodologías alternativas que parten de los valores culturales de la comunidad. En estos espacios, uno no ve el papel del maestro, sino del educador (Göhn, 2010). Además, el proceso se centra en los intereses y necesidades de quienes participan, "La producción de conocimiento ocurre no por la absorción de contenidos previamente sistematizados, con el objetivo de ser aprendidos, sino (...) a través de la experiencia de ciertas situaciones-problema" (Göhn, 2010, p. 111). Por lo tanto, la educación no formal, dirigida a los trabajadores de las ES, debe basarse en los enfoques pedagógicos sugeridos por la educación popular.

Según Zitkosk (2010), el diálogo entre la educación popular y la ES es necesario. Esto se debe a que la educación popular representa una diversidad de experiencias pedagógicas que convergen con el desafío de la emancipación y la formación humana, como propone ES.

Los desafíos planteados a la Educación Popular, en la perspectiva de desarrollar proyectos con potencial de emancipación social, apuntan a la necesidad de dialogar con nuevas experiencias de lucha contrahegemónica y la construcción de una cultura de resistencia frente a los procesos de exclusión social. Entre las nuevas, las experiencias de economía solidaria se sitúan en la búsqueda de

construir una nueva cultura del trabajo y el empoderamiento de los oprimidos para luchar por transformaciones sociales a favor de las clases populares (Zitkosk. 2010, p. 104 y 105).

De esta manera, las intervenciones pedagógicas propuestas por Paulo Freire permiten un proyecto de trabajo colectivo y solidario, para ser mejor desarrollado a través de la educación no formal.

3 METODOLOGÍA

Este estudio es exploratorio y descriptivo. En relación con el abordaje del problema, se caracteriza como predominantemente cualitativo, lo que permite el levantamiento de opiniones, creencias y significados en las palabras de los participantes de la investigación. Los sujetos participantes en la investigación fueron los miembros de la coordinación del Foro de Economía Solidaria de Guarabira y Región – FES-GR, compuesto por seis representantes de empresas, así como cuatro representantes de entidades de apoyo.

Los instrumentos utilizados para plantear las demandas educativas de los trabajadores de la ES fueron: I) Grupo Focal y II) Entrevista semiestructurada. Estos instrumentos fueron apoyados por un guión preestablecido con 13 preguntas orientadoras que trataron sobre la coyuntura de constitución de la EEE, el concepto de autogestión, los problemas para garantizar la autogestión y la relación entre autogestión y autonomía. Vale la pena mencionar que esta investigación es parte de un estudio más completo, que tiene como objetivo estudiar las contribuciones a la formación omnilateral y emancipadora de la EES. Por lo tanto, se realizó un recorte de las contribuciones de los sujetos de investigación para lograr el objetivo aquí propuesto.

El grupo focal fue aplicado en agosto de 2019, en una sala del Instituto Federal de Paraíba – Campus Guarabira. El momento contó con la participación de ocho miembros de FES – GR, fue grabado y filmado, para su posterior transcripción.

Como complemento al grupo focal, se realizaron entrevistas. Se optó por el uso de la saturación teórica, con el fin de limitar los sujetos involucrados en las entrevistas, pero, al mismo tiempo, asegurar un complemento al grupo focal. Así, se realizaron tres entrevistas, que también tuvieron lugar en agosto de 2019. Estos momentos también fueron grabados y filmados, con el fin de no perder información relevante, literal y extraliteral, para su posterior análisis. Las tres personas entrevistadas cumplieron directamente con los criterios: son participantes en la coordinación de FES-GR; uno de ellos no participó en el grupo focal debido a la falta de disponibilidad; la otra participó y fue una de las más participativas, presentando profundidad reflexiva sobre el tema, y la tercera participó, pero fue la menos activa, quizás porque le daba vergüenza expresarse en público.

Todos los participantes del grupo focal y las entrevistas firmaron el Formulario de Consentimiento Libre e Informado – ICF. Los procedimientos propuestos por este estudio fueron aprobados por el Comité de Ética de la IFPB.

Para el análisis de los datos, se utilizó un método de análisis del discurso, siguiendo la línea francesa. En general, el análisis del discurso es la práctica del análisis que considera que el discurso del sujeto

no es transparente, sino el efecto de la historia, así como los sujetos del discurso son seres del lenguaje psicosocial. De esta manera, el analista da sentido a la multiplicidad del discurso desde el lenguaje, y el significado no se da de antemano, sino que se construye en el curso de la interacción. En relación con la línea de interpretación francesa, se caracteriza por articular el aspecto logístico con lo social y lo histórico (Pêcheux, 2002).

4 RESULTADOS Y DISCUSIONES

El trabajador de la ES se enfrenta al reto diario, que es trabajar en grupo y de forma autogestionada. Esto se debe a que muchos de ellos llevan la historia de trabajar en empresas capitalistas, cuyas relaciones de producción y la forma de producir estimulan el individualismo y la sumisión. Cuando se pregunta sobre la autogestión en la práctica, se percibe que la participación efectiva de los trabajadores de manera autogestionada requiere, *a priori*, la noción de responsabilidad y corresponsabilidad en la toma de decisiones. Pero, ¿qué fomenta la corresponsabilidad? Esta preocupación se observa en las siguientes declaraciones.

Las discusiones, a veces acaloradas, ¿verdad? Las discusiones, pero... Pero luego siempre llegamos a un consenso y siempre trabajamos con esta idea, ¿verdad? **Esa responsabilidad es corresponsabilidad.** (ENTREVISTADO 3, sin cursivas en el original)

Luego, poco a poco se fueron dando cuenta de que la feria no dependía de mí, dependía de cada uno de nosotros, así que si yo hubiera estado ausente, habrían tropezado, si no la tenían, yo estaba allí con quien tuviera que jugar. Esto es autogestión, **ahora para hacer autogestión, necesitamos un cierto equilibrio, tenemos una responsabilidad, ¿verdad?** (ENTREVISTADO 5, sin cursivas en el original)

Traer esta perspectiva de responsabilidad solidaria, donde cada componente, ¿verdad? Ella... También asume la responsabilidad y piensa en la institución o piensa en la empresa como un todo, ¿verdad? (...) esta responsabilidad que debe ser encarnada por cada uno... para cada uno que forma parte de una empresa, **saber también hacer esta diferenciación de lo que es una autogestión en una perspectiva solidaria** (ENTREVISTADO 6, énfasis añadido)

Podemos encontrar una relación íntima entre la responsabilidad y el sentido de pertenencia. Sentirse perteneciente a un grupo puede estimular la responsabilidad en las tareas y la comprensión de que la empresa también es suya, que la producción es suya. La siguiente afirmación permite esta reflexión.

En la Economía Solidaria no tienes jefe, no tienes empleado, **pero el cliente, él es el [...] él es el todo, él es el jefe**, él es el que da sugerencias, suficiente: ¡oh, ojalá esto fuera así! Así que tenemos que adaptar esa voluntad, porque pierdes los ingresos, ¿verdad? (ENTREVISTADO 3, sin cursivas en el original)

El entrevistado utiliza, en su discurso, categorías específicas del Modo y Producción Capitalista, como el uso de los términos jefe y empleado, en la perspectiva de reconfigurar esta relación, colocando al cliente como jefe. La idea detrás de este razonamiento radica en las dos lógicas distintas presentes en la EEE, según IPEA (2016): la empresarial y la solidaria. Además, este testimonio refuerza la idea de Gadotti (2009) de que la práctica de las ES implica un cambio cultural solo posible a través del entrenamiento.

Como parte de este cambio cultural, se destaca la necesidad de entender la autogestión desde la perspectiva de las ES, es decir, desde la perspectiva de la gestión solidaria. Constituyéndose como un pilar de las ES, la autogestión representa una forma diferente de gestionar el grupo productivo. Es parte de la autogestión, por lo tanto, la noción de la inexistencia de jerarquía. De esta manera, el papel del jefe debe ser reemplazado por el grupo. Este grupo debe apropiarse de todo el proceso que implica la idealización, producción y comercialización del producto o servicio, y participar democráticamente en los momentos de decisión, en la construcción diaria del equipo que desarrollará el pensamiento colectivo.

Correspondería al grupo sentarse en las necesidades que cada uno tiene, pensar en el trabajo, pensar en formas de hacer el trabajo y pensar en formas de vender el producto del trabajo. Sería esta cuestión de **pensamiento colectivo**, ¿verdad? [...] individualmente tienes... Ser capaz de gestionar lo que te propusiste hacer, ¿verdad? Cualquiera cosa que te propongas hacer y [...] desarrollaremos este... Esta capacidad de organizar, de pensar, de planificar, de adelantar lo que decidiste hacer, y como empresa sería esto en grupo, lo que genera un poco más de trabajo porque significa **llegar a un consenso de objetivo**, planificación, reenvío y esto da mucho trabajo, **y las empresas no tienen tanta capacidad, no están tan calificadas para esto [...]** Para esta gestión todavía, tal vez porque ni siquiera tiene este [...] Esta capacidad sigue siendo de una planificación personal, de organización, por lo que en el grupo es un poco más difícil todavía. (ENTREVISTADO 7, sin cursivas en el original)

Así, en opinión del entrevistado anterior, existe una dificultad para poner en práctica la construcción colectiva, resultado de una incapacidad que, según su interpretación, proviene de la falta de formación y gestión para la gestión. Pero, ¿cómo estimular el pensamiento colectivo? ¿Qué tipo de entrenamiento se necesitaría para remediar esta dificultad?

Poner en práctica la autogestión es un proceso diario de fortalecimiento de las bases que sustentan la ES como perspectiva ideológica: corresponsabilidad, pensamiento colectivo y democracia solidaria. La comprensión y la praxis de estos fundamentos deben estar presentes en los espacios formativos.

Aunque la división de tareas está presente, la comprensión de todo el proceso productivo, por parte de todos los trabajadores, es esencial para la práctica efectiva de la autogestión. Los testimonios a continuación traen la discusión sobre el conocimiento colectivo, el intercambio de conocimientos y la falta de planificación en la organización de la producción.

Tiene que tener [...] Entonces, de todos modos, **el mundo tiene que saber algo, pero hay con el** que la persona se identifica más. Entonces, lo que más me identifica, más tiene que ver. (ENTREVISTADO 3, énfasis añadido).

Me doy cuenta de que siempre hay eso o [...] siempre está el que tomó un curso, ¿verdad? Quién sabe más. Entonces, en el caso de las mujeres que producen jabón hay quienes toman un curso para aprender, ¿verdad? Y **aprendió a hacer el jabón y pasaron la información a otros**. (ENTREVISTADO 6, énfasis añadido).

Creo que tienen toda una noción, no creo que [...] lo hagan en pedazos, no. Es solo la forma de organizarse lo que viene y lo hace, ¿verdad? **No es esa cosa pensada** como algunas empresas como esta ya de mayor organización, las cooperativas, por ejemplo, ¿verdad? (ENTREVISTADO 7, sin cursivas en el original)

Uno de los entrevistados, arriba, destaca la experiencia de compartir los conocimientos adquiridos en espacios de formación que, en general, son frecuentados por uno de los miembros de la empresa, mientras que los otros garantizan la continuidad de la producción. Sin embargo, a pesar de tener una visión completa de la producción, uno de los entrevistados señala que la práctica de "ir y hacer" no ha sido acompañada por una organización previa, por un pensamiento colectivo antes de la acción. De hecho, la organización del proceso de producción sigue siendo un desafío. La práctica ha dictado la toma de decisiones diarias, especialmente con respecto a la división de tareas, pero la falta de planificación ya se convierte en una preocupación, lo que podría hacer que el proceso sea más organizado y sujeto a proyecciones a mediano y largo plazo.

No creo que se sentaran y dijeran, mira, ese es tu trabajo, ese es tu trabajo. **Fhola simplemente organizando** en la práctica, en la experiencia allí de trabajo. (ENTREVISTADO 7, sin cursivas en el original)

Pero es porque hay [...] **Siento una falta** de planificación, muchas cosas, a veces, no sucede debido a una planificación. (ENTREVISTADO 5, sin cursivas en el original).

Según Rosses (2014, p. 99), "La planificación comprende un proceso consciente y sistemático de toma de decisiones con respecto a los objetivos y actividades que una persona, un grupo, una unidad o una organización buscará en el futuro". Es a partir de ella que se establecen metas y se eligen métodos para alcanzar una determinada meta, constituyendo, por lo tanto, como el punto de partida de la administración. Por lo tanto, la gestión, como ciencia, desarrolla formas e instrumentos de planificación para que una empresa los utilice. Pero vale la pena recordar que estamos tratando con la necesidad de una planificación colectiva con fines solidarios, y no para la búsqueda de ganancias. Por lo tanto, los instrumentos para esto deben ser reestructurados pedagógicamente para satisfacer las demandas de esta audiencia específica.

También se observó, a partir de los testimonios, la falta de comprensión sobre el trabajo en grupo, justificada por uno de los entrevistados por la falta de credibilidad en lo que hacen.

Creo que no hay tal cosa organizada, porque esto ya es el resultado de la autogestión, y creo que el mayor [...] **La mayor debilidad es esta falta de autogestión**. Así que no creo que sea un gran trato, no organizado. Algunos todavía esperan a otros, si [...] si ese no [...] no tira, la cosa no funcionará [...] Creo que **aún no pueden entender cómo se organiza un grupo**, pero también creo que es un poco una **falta de credibilidad** en lo que ellos mismos hacen. (ENTREVISTADO 7, sin cursivas en el original)

De hecho, para que el grupo se fortalezca como grupo es necesario, en primer lugar, creer en el diferencial que se intenta construir cada día. La comprensión de que su producto fortalece un movimiento más amplio, llamado Movimiento de Economía Solidaria, y la creencia en sus principios ayudan en la construcción colectiva y el fortalecimiento de este movimiento en sí. Esta necesidad es evidente cuando se percibe la falta de conocimiento de lo que es la autogestión, a pesar de que es uno de los pilares de las ES.

Hay una falta de comprensión de lo que es la autogestión, comprensión de **lo que es la empresa**, comprensión de [...] el valor de su trabajo que pasa por un [...] por el bien de la autoestima también de mi valor como persona en este grupo. (ENTREVISTADO 7, sin cursivas en el original)

Pero **no lo veo, ¿verdad? Que todos tengan esto [...]** Esta información, ¿verdad? Que todos se den cuenta de que están practicando una economía solidaria, la autogestión". [...] Entonces, sabemos

que hay varios grupos que viven en una perspectiva de economía solidaria y no saben, no (tienen) ninguna) identificación, como hay otros que están engañados, viven haciendo mucho trabajo [...] que **está más aliada al capitalismo que a** la economía solidaria , pero piensa que es una economía solidaria. Así que creo que también hay estos procesos, hay estos **autoengaños**. (ENTREVISTADO 6, sin cursivas en el original)

Cabe destacar de los informes anteriores que, entre las dificultades de poner en práctica la autogestión, está el hecho de que muchos no tienen la comprensión de lo que es la autogestión, y mucho menos que es una característica basal de la CS. Todavía hay quienes no se reconocen como ES, a pesar de practicarlos. Uno de los entrevistados incluso utilizó el término "autoengañado" como denominación por el desconocimiento de lo que es, de hecho, la ES. Por lo tanto, se da la demanda de procesos formativos dirigidos a los principios de la ES. Sin embargo, esta demanda se ve agravada por el hecho de que muchos comienzan el proceso productivo sin una reflexión sobre las ES, como se ve en los testimonios a continuación.

Sí, no comenzó de esa manera, ¿verdad? **No empezamos a practicar la autogestión**, ¿verdad? Como dije, la idea surgió por la necesidad de capitalizar los recursos capitados y la propuesta de [...] las finanzas solidarias aparecieron como una alternativa, de ahí surgió la economía solidaria. **¿Y qué era la economía solidaria?** [...] Entonces, cuando empezamos, **no había esta preocupación con la autogestión**, ¿verdad? Yo estaba coordinando el proyecto. (ENTREVISTADO 5, sin cursivas en el original)

En la búsqueda de soluciones, los entrevistados dialogan en torno a la constitución de un horario con momentos de formación de manera planificada. Se percibe la angustia de buscar una reflexión concomitante con la práctica misma.

[...] hacer, no sé, **un horario**, luego ir a una empresa, hacer esta conferencia. Porque creo que es necesario. (ENTREVISTADO 1, sin cursivas en el original)

Estás diciendo que más allá [...] sería pensar de una manera ordenada, orquestada, ¿verdad? **Planificación, formación** [...]. (ENTREVISTADO 6, sin cursivas en el original)

Proyectos. (ENTREVISTADO 1)

Sí, un pequeño proyecto. Entiendo. (ENTREVISTADO 6)

La autonomía económica, política, operativa, etc. está precedida y acompañada, de manera dialéctica, por la comprensión de lo que se está construyendo, es decir, de la comprensión de lo que es ES, de lo que es autogestión, como se destacó anteriormente. Además de estos conceptos, uno de los entrevistados confiesa no entender qué es la autonomía, como se observa a continuación.

¿Te sientes autónomo? ¿Entiendes lo que sería un grupo autónomo? (INVESTIGADOR)

Veo hablar, pero no entiendo. (ENTREVISTADO 9, sin cursivas en el original)

Si no tiene una buena comprensión de la coyuntura, de la empresa, ¿puede tener problemas de autonomía? (INVESTIGADOR)

Sí, sí. (ENTREVISTADO 3)

Absolutamente. Y no solo de autonomía, **sino también de entender qué es la autonomía**, ¿sabes? [...]. (ENTREVISTADO 6, sin cursivas en el original)

Qué es la economía solidaria. Sí, qué es la economía. Qué es la autogestión" (ENTREVISTADO 8, énfasis añadido).

La necesidad de una educación dirigida a los valores y principios de las ES, una educación liberadora, se evidencia en otros momentos. Cuando se les pregunta sobre los procesos formativos en los que participan y/o en los que les gustaría participar, además de las demandas de formación, se percibe la angustia de comprender más sobre la propia Economía Solidaria, como se observa a continuación.

Si entendieran, si las empresas **entendieran la idea de economía solidaria, ¿qué [...] Cuáles son los valores que hay en esta práctica**, ya sería un [...] demasiado grande. (ENTREVISTADO 7, sin cursivas en el original).

Desde la **propia teoría de lo que es la economía solidaria, ¿verdad? [...] Creo que una de las formaciones que creo que [...] que deberíamos construir, sería un entrenamiento que pasa por intercambios, ¿verdad? Conocimiento de otras realidades**, de otros foros, de otros grupos, de otras organizaciones, ¿verdad? Tanto las empresas como las ONG o incluso las universidades que trabajan con él, ¿verdad? (ENTREVISTADO 6, énfasis añadido).

Cabe destacar, en la declaración anterior, la sugerencia de formaciones a través de intercambios, con miras a conocer la realidad de otros grupos y empresas. De hecho, el perfil de los trabajadores de ES está más dirigido al aprendizaje a través de la práctica y las experiencias, yendo más allá de los aspectos teóricos. Estas prácticas son posibles a través de la promoción de estrategias de enseñanza-aprendizaje construidas en la educación en espacios no formales, como lo defiende Gohn (2010).

Específicamente con respecto a la capacitación técnica, los siguientes testimonios muestran una mayor demanda en capacitación en aspectos de la gestión empresarial, como la gestión de recursos, ventas, división de tareas, distribución de sobras, organización del tiempo de producción, etc.

Colectivo, participación, gestión de recursos, marketing. Hay un montón de cosas [...] **Gestión de recursos**, cómo se organizará esta [...] Este valor del producto, este [...] **La venta del producto**, la parte de ganancia, qué es ganancia, qué tiene que quedarse para poder generar [...] generar [...] circular [...] Una idea más clara de quién... quién puede ser el **vendedor del producto**[...] Y así, cómo [...] Cómo hacer el tiempo, cómo **organizar el tiempo** para que tengas una buena producción, una buena producción sin [...] Sin perjudicar lo que cada uno hace, organiza un poco esta división del tiempo. (ENTREVISTADO 7, sin cursivas en el original).

Guíanos. (ENTREVISTADO 2)

¿Puedes guiarte en qué? (ENTREVISTADO 8)

En producción, en [...] en las ventas, estas cosas. Queremos que la gente nos enseñe a caminar. Enséñanos a caminar. No lo necesito así, digámoslo, totalmente, que me da dinero, no necesito [...] Te daré mucho. No, **quiero que me enseñe. Porque tengo salud para trabajar. Quiero que me enseñe.** (ENTREVISTADO 2, sin cursivas en el original)

Cabe destacar, en el discurso del entrevistado anterior, el llamado a fomentar momentos de aprendizaje, a través del intercambio de los conocimientos que necesitan para poder trabajar.

En vista de lo anterior, algunas demandas formativas fueron evidentes en este análisis. Vimos la importancia de la constitución de grupos fuertes y conscientes del papel que juegan en la sociedad, como trabajadores de la ES, para poder poner en práctica una ES efectiva. Para ello, la comprensión de qué es ES y sus principios debe ser el punto de partida. Además, estos trabajadores anhelan espacios de aprendizaje, tienen demandas urgentes relacionadas con la planificación y los aspectos técnicos de la propia gestión.

5 CONSIDERACIONES FINALES

A partir de autores de referencia sobre el tema, discutimos el papel que juega la educación en el Modo de Producción Capitalista y su potencial para la construcción de otra sociedad. Desde la concepción de que la educación puede llevarse a cabo en diferentes espacios, es posible considerarla, especialmente en el caso de la educación no formal, como un instrumento de ciudadanía, liberación y emancipación, más aún si se alía a la educación popular.

Este tipo de intervención pedagógica es capaz de fortalecer la ES, ya que tiene el potencial de proporcionar espacios formativos dirigidos a la formación humana, de manera integral e integral, con miras a romper con las estructuras sociales desiguales. Los trabajadores de la ES necesitan espacios formativos centrados en los aspectos de la gestión de la empresa, en la planificación, pero que, *a priori*, fortalezcan los principios de la ES. Por lo tanto, se sugiere la promoción de la investigación dirigida a remediar estas dificultades, trayendo principalmente intervenciones pedagógicas adaptadas a este público específico.

6 REFERENCIAS

- Afonso, A. J. (2001). Os lugares da educação. In.: Simson, O. R. M. V., Park, M. B., & Fernandes, R. S. (Orgs). *Educação não formal: cenários da criação*. São Paulo: Editora Unicamp (pp 29-38).
- Almeida, M. S. B. (2014). Educação não formal, informal e formal do conhecimento científico nos diferentes espaços de ensino e aprendizagem. *Cadernos PNE: os desafios da escola pública paranaense na perspectiva do professor*. V. 02 (Versão online). Recuperado de: http://www.diaadiaeducacao.pr.gov.br/portals/cadernospde/pdebusca/producoes_pde/2014/2014_uel_bio_pdp_maria_salette_bortholazzi_almeida.pdf
- Althusser, L. (1985). *Aparelhos ideológicos de estado: Nota sobre os aparelhos ideológicos de estado*. 3 ed. Rio de Janeiro: Graal.
- Batista Filha, M. J. T.; Martins, M. L. R. S.; & Guimarães, V. M. G. (2012). *Mãos que constroem vidas: relatos de experiência*. João Pessoa: IFPB.
- Conselho Nacional de Economia Solidária (2015). *1º Plano Nacional de Economia Solidária 2015-2019: para promover o direito de produzir e viver de forma associativa e sustentável*. Recuperado de: <http://trabalho.gov.br/images/Documentos/EconomiaSolidaria/PlanoNacionalEcoSol.pdf>

- Freire, P. (1987). *Pedagogia do Oprimido*. 17 ed. Rio de Janeiro: Paz e Terra.
- Freire, P. (1996). *Pedagogia da Autonomia: saberes necessários à prática educativa*. 40. ed. São Paulo: Paz e Terra.
- Fórum Brasileiro de Economia Solidária (2018). *O que é Economia Solidária*. Retirado de: <https://cirandas.net/fbes/o-que-e-economia-solidaria>
- Gadotti, M. (2009). *Economia Solidária como práxis pedagógica*. São Paulo: Editora e Livraria Instituto Paulo Freire.
- Gohn, M. G. (2010). *Educação não formal e o educador social: atuação no desenvolvimento de projetos sociais*. São Paulo: Cortez.
- Gohn, M. G. (2011). *Educação não formal e cultura política: impactos sobre o associativismo do terceiro setor*. São Paulo: Cortez.
- Instituto de Pesquisa Econômica Aplicada. (2016). *Os novos dados do mapeamento de economia solidária no Brasil: nota metodológica e análise das dimensões socioestruturais dos empreendimentos*. Retirado de: http://repositorio.ipea.gov.br/bitstream/11058/7410/1/RP_Os%20Novos%20dados%20do%20mapeamento%20de%20economia%20solid%C3%A1ria%20no%20Brasil_2016.pdf
- Jesus, T. S.; Sparemberger, E. F. L. (2009). Economia Solidária e ecossociodesenvolvimento: a construção de uma nova percepção de sustentabilidade. *Outra Economia*, v. III, n. 05.
- Libaneo, J. C. (2012). *Educação escolar: políticas, estrutura e organização*. São Paulo: Cortez.
- Marx, K. H. (2008). *O Capital*. 25. ed. Rio de Janeiro: Civilização Brasileira.
- Moura, D. H. (2014). Educação Básica e Profissional no PNE (2014-2024): Avanços e contradições. *Retratos da Escola*, v. 8, p. 353-368. Recuperado de: <http://retratosdaescola.emnuvens.com.br/rde/article/viewFile/446/577>
- Novaes, H. T; & Castro, M P. (2011). Em busca de uma pedagogia da produção associada. In.: Benini, É.; Sardá de Faria, M.; Novaes, H. T.; & Dagnino, R. (Orgs). *Gestão Pública e Sociedade: fundamentos e políticas públicas de economia solidária*. São Paulo: Expressão Popular.
- Oliveira, B. C.; & Dias, C. S. (2017). Educação não formal: instrumento de libertação e transformação? *Revista Científica da FHO|UNIARARAS*, v. 5, n. 2. Recuperado de: <http://www.uniararas.br/revistacientifica>
- Pêcheux, M. (2002). *O Discurso: estrutura ou acontecimento*. 3. Ed. Campinas, SP: Pontes.
- Rodrigues, D. L; & Tamanini, E. (2012). Educação não formal e movimentos sociais - práticas educativas nos espaços não escolares. Trabalho apresentado no IX Seminário de Pesquisa em Educação da Região Sul. Recuperado de: <http://www.ucs.br/etc/conferencias/index.php/anpedsul/9anpedsul/paper/viewFile/1178/78>

- Rosses, G. F. (2014). *Introdução a administração*. Santa Catarina: Colégio Politécnico UFSM.
- Silva, S. P; & Nagem, F. A. (2012). Dimensões Estruturais dos Empreendimentos de Economia Solidária: Uma Análise para os Estados da Bahia e Paraná. *Documentos Técnicos-Científicos*, v. 43, n. 02, 309-326.
- Singer, P. (2005). A economia solidária como ato pedagógico. In: Kruppa, S. M. P. (Org.). *Economia solidária e educação de jovens e de adultos*. Brasília: Inep/MEC (pp. 15-20).
- Singer, P. (2015). *Globalização e desemprego: diagnóstico e alternativas*. São Paulo: Contexto.
- Tiriba, L. (2008). Cultura do trabalho, autogestão e formação de trabalhadores associados na produção: questões de pesquisa. *Perspectiva - Revista do Centro de Ciências da Educação*, no. 27, v. 26, n. 1, 69-94. Recuperado de: <http://www.ceeja.ufscar.br/cultura-do-trabalho.-tiriba>.

COMO CITAR ESTE ARTIGO:

ABREU, T. L. A.; OLIVEIRA, A. A. R. (2023). LA EDUCACIÓN COMO INSTRUMENTO PARA EL FORTALECIMIENTO DE LOS TRABAJADORES DE LA ECONOMÍA SOLIDARIA. HOLOS, 2(39). Recuperado de <https://www2.ifrn.edu.br/ojs/index.php/HOLOS/article/view/15202>

SOBRE OS AUTORES:

T. L. A. ABREU

Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia da Paraíba

E-mail: tatiana.abreu@ifpb.edu.br

ORCID-ID: <https://orcid.org/0000-0002-4865-1801>

A. A. R. OLIVEIRA

Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia da Paraíba

E-mail: tatiana.abreu@ifpb.edu.br

ORCID-ID: <https://orcid.org/0000-0002-4865-1801>

Editor(a) Responsável: Francinaide de Lima Silva Nascimento

Pareceristas Ad Hoc: Valentín Martínez-Otero Pérez; Marlúcia Menezes de Paiva



Submetido: 14 de setembro de 2022

Aceito: 20 de janeiro de 2023

Publicado: 1 de abril de 2023

